

Алексей НИКОЛАЕВ

ДУХ**Философия духа**

(1-я редакция)

§3. ТЕО-ТЕОРЕМЫ¹**Основы теологии в теологических теоремах 1-15**

Поскольку философия духа коренится в фундаментальной теологии, будет нелишне отвести в книге «Дух» параграф под философские основоположения теологии, а чтобы не дублировать систему определений, сформулированных в книге «Бог», есть смысловой повод прямо здесь и сейчас дать краткий курс философской науки о боге в форме логических теорем, застроенных в логическую цепь.

Было сразу пояснено, но для пользы дела повторим: логическая теорема — это логическое утверждение или умозаключение, которое в той или иной мере требует обоснования в виде логического доказательства, а доказательство логической теоремы есть обоснование истины, утверждаемой теоремой и подкрепляемой логическим доказательством в порядке необходимого пояснения (равнозначного обоснованию) теоремного утверждения.

Для построения логического доказательства и для его проверки на предмет правильности требуется логика и ничего, кроме логики, ибо (цитата из примечания 2 к опр. 23.3 «Блокада зла» в книге «Бог»):

«Правильность или неправильность логического доказательства явствует из того же, посредством чего оно делается, то есть из логики, подобно тому как правильность или неправильность математического доказательства явствует из того же, посредством чего оно делается, то есть из математики как абсолютной системы числовых соотношений и формул, оперируя чем, математик решает математические задачи и руководствуется при этом только математикой и ничем, кроме математики, и ничто, кроме математики и математической логики, не может быть для математика критерием правильности решения; так обстоит дело и в философии, решающей логические задачи, руководствуясь логикой, только логикой и ничем, кроме логики, и ничто, кроме логики, не может быть для философской мысли критерием правильности найденного решения».

Как обладатель разума вы, читающий (-ая) эти строки, располагаете в разуме своем логикой как всем необходимым и достаточным для того, чтобы вы собственным умом без экспертных подсказок со стороны могли решить, насколько соответствуют истине основы теологии, изложенные в §3 «Тео-теоремы» последовательно от тео-теоремы 1 к тео-теореме 15:

- Тео-теорема 1: **теорема о порождении живого живым**
- Тео-теорема 2: **теорема несотворенного сущего**
- Тео-теорема 3: **теорема живого бога**
- Тео-теорема 4: **теорема абсолютного духа**
- Тео-теорема 5: **теорема абсолютного субъекта**
- Тео-теорема 6: **теорема дуализма разума и мышления**
- Тео-теорема 7: **теорема тождества духа и мышления**
- Тео-теорема 8: **теорема самосозерцания**
- Тео-теорема 9: **теорема тождества субъекта и сознания**
- Тео-теорема 10: **теорема подобия бога и человека**
- Тео-теорема 11: **теорема творца**
- Тео-теорема 12: **теорема первоэлемента**
- Тео-теорема 13: **теорема мирового духа**
- Тео-теорема 14: **теорема поля мышления**
- Тео-теорема 15: **теорема истины.**

¹ Начало книги «Дух» опубликовано в №8 «Невского проспекта».

Логическая теорема 6: тео-теорема 1: ТЕОРЕМА О ПОРОЖДЕНИИ ЖИВОГО ЖИВЫМ

Живое порождается живым и не может породиться неживым.

Доказательство

I. Живое сущее есть сущее с живой сущностью, которая делает живое живым и отличает живое от неживого (см. теорему 1: теорему живой сущности).

II. Живая сущность живого сущего есть его живое естество, заключающее в себе жизнь и опознаваемое по признакам жизни.

III. К типовым признакам жизни относится способность живого сущего порождать живое сущее.

IV. Порождение живого сущего живым сущим есть возникновение живого сущего из живого сущего, что равнозначно возникновению живой сущности из живой сущности путем отделения живой сущности от живой сущности и живого естества от живого естества.

V. Возникновение чего-либо живого в природе (в реальности) есть порождение живого живым.

VI. Живому сущему, вновь возникающему в реальности, необходимо предшествует живое сущее, которое уже есть в реальности и порождает из себя другое живое сущее.

VII. Порождаемое живое сущее отделяется от порождающего живого сущего как то, что получает от родительского живого сущего свою живую сущность: свое живое естество: свою жизнь.

VIII. Живое сущее не может породиться неживым сущим, ибо неживое сущее лишено живой сущности и не может служить живородящей основой для зарождения и продолжения жизни, для чего логически необходима родительская живая сущность как то, из чего возникает (рождается) другая живая сущность.

Тезисные пояснения к тео-теореме 1:

1. Материалистическое представление о возникновении жизни из неживой материи — это алогичный и псевдонаучный вздор, который не стоил бы упоминания, кабы не входил в школьные учебники под видом научной истины и не распространялся в массовом сознании посредством наукообразных выдумок об абсурдном (читай: невозможном) самозарождении микроорганизмов в неживом веществе с дальнейшей «самопроизвольной» эволюцией их (закавычена ходячая псевдонаучная характеристика эволюции), так что из первичной колонии примитивных микроорганизмов, будто бы вдруг самозародившихся миллиарды лет назад, сама собой выросла человеческая цивилизация без участия в этой метаморфозе сверхфизического источника жизни и абсолютного разума, чего просто нет в понятиях материалистов.

2. Предположительно допустим, что тезис материалистов, гласящий, что живое может возникнуть из неживого, имеет право быть как гипотеза, но:

3. Такая гипотеза не напрочь лишена логики и не является полной чепухой, только если имеется в виду возникновение живого сущего путем стороннего привнесения живой сущности в неживое сущее, которое в результате превращается в живое (например, в микроорганизмы, появившиеся в неживом веществе), а стало быть:

4. Гипотеза материалистов о возникновении живого сущего из неживого сущего требует наличия живого источника, из которого привнесена живая сущность в неживое сущее, а это значит, что:

5. Гипотеза материалистов о возникновении живого из неживого на корню и детски ошибочна: материалисты грубо и нарочито манкируют сутью явления и ребячески и нарочито (из желания обмануться) обманываются формой явления, ибо по сути дела речь идет о порождении живого живым, и суть дела не меняется, если это выглядит с виду (по форме) как превращение неживого в живое, например, в микроорганизмы, неведомо как зарождающиеся в благоприятной физической среде.

6. Сторонний источник жизни, логически необходимый в случаях каких-либо превращений неживого сущего в живое сущее путем привнесения живой сущности в неживое сущее, сам есть живое сущее, которое предшествует порождаемому живому сущему.

7. Поясним отдельным пунктом, что под предшествованием порождающего порождаемому подразумевается, что порождающее уже есть в реальности (уже существует), когда порождаемого еще нет в реальности (еще не существует).

8. Всякому порождаемому живому сущему явным или скрытым образом предше-

ствуем в реальности порождающее живое сущее и должно мыслиться с логической необходимостью, а то, что логически необходимо, есть факт, логически усматриваемый и познаваемый разумом, мыслясь в результате познания как предмет знания.

9. Логически необходимо и вместе с тем логически очевидно, что всему порожденному живому сущему, составляющему наблюдаемый живой мир, в котором все рождается в свой срок и существует в отмеренных рамках жизненного цикла, причинным и изначальным образом предшествует непорожденное живое сущее, существующее вечно в абсолюте и являющееся абсолютным источником мировой жизни, а это бог.

10. В чистом философском смысле термина, абсолютное есть внемирное и вечное, то есть то, что было всегда и существует вне мира в абсолюте, составляя собой абсолют как противоположность мира и как производящую основу мира, называемую также субстанцией, но субстанцией повелось называть не только бога, из-за чего этот термин лучше не применять в теологии.

Логическая теорема 7: тео-теорема 2: ТЕОРЕМА НЕСОТВОРЕННОГО СУЩЕГО

Если есть сотворенное сущее, которое было не всегда, то есть и несотворенное сущее, которое было всегда, что верно уже единственно в силу аксиомы, гласящей: ничего не возникает из ничего.

Доказательство

I. Из аксиомы, гласящей, что ничего не возникает из ничего (см. тезисные пояснения 1-9 к этой теореме), в сочетании с тем фактом, что прямо сейчас вообще что-то есть в реальности, логически следует, что в реальности всегда было какое-либо нечто как противоположность ничто, то есть в реальности всегда было некое сущее, составляющее собой реальность как то, что есть в реальности, и как противоположность ничто как того, чего нет в реальности.

II. Сущее, которое было не всегда, есть сотворенное сущее как то, что в какой-то момент каким-либо образом создается в реальности из какого-либо другого сущего, хоть сотворенного, хоть несотворенного, как, например, создаются физические тела из материи и являются сотворенным сущим, независимо от ответа на вопрос, является ли сотворенным сущим и материя, из которой сотворены физические тела.

III. Логически очевидно, что сотворенное сущее, взятое во всей своей мировой совокупности, есть производное от несотворенного сущего, которое было всегда как то, что не могло возникнуть из другого сущего или из ничего и называется первопричиной всего, которая сама не имеет причины, будучи причиной всего, и не имеет начала, будучи началом всего (см. диалектику нечто и ничто в §3 «Ничто» + §4 «Сущее» книги «Бог»).

IV. Первопричина и первоначало — это философские имена бога и философские смыслы слова бог.

V. Бог есть несотворенное сущее, которое было всегда в реальности и не могло возникнуть в реальности ни из ничего, ни из другого сущего.

VI. Что было всегда, то существует вечно, во-первых, со стороны прошлого, что логически очевидно на основании аксиомы о том, что ничего не возникает из ничего, а во-вторых, и со стороны будущего, что логически очевидно на основании диалектики нечто и ничто (см. §3 «Ничто» + §4 «Сущее» книги «Бог»).

VII. Несотворенное сущее, которое было всегда в реальности, составляет собой первичную (абсолютную) реальность как противоположность вторичной (мировой) реальности, состоящей из сотворенного сущего, которое было не всегда и может вообще быть в реальности только как нечто вторичное (производное) по отношению к абсолютной производящей основе по имени бог.

Тезисные пояснения к тео-теореме 2:

1. Есть самоочевидные истины, умопостигаемые без доказательств как аксиомы.

2. Необходимым и достаточным основанием, на котором разуму очевидны аксиомы и очевидно вообще что-либо мыслимое, является логика, в соответствии с определением разума как логического оператора истины, который с той или иной степенью очевидности мыслит и мысленно видит истину посредством логики, содержащейся в нем самом как то, что составляет логическую природу разума (см. §18 «Логика» книги «Бог»).

3. Аксиомы — это логически очевидные истины, которые ум видит с ясностью, исключая сомнения, подобно тому как у нас нет причин сомневаться в существо-

ваний того, что мы с очевидностью видим вокруг себя физическим зрением, то есть видим ясно, а не расплывчато и не как в тумане.

4. Аксиоматично все, что очевидно для ума и что логически точно усматривается умом, будь то точная математическая истина, гласящая, что дважды два — четыре, и будь то информация о житейских событиях, например: вы точно знаете, что прямо сейчас вы читаете эти строки, и вашему уму не требуется никаких доказательств в подтверждение факта сего.

5. К числу образцово-показательных аксиом из области большой философии, до-капывающейся до абсолютного корня вещей, относится аксиома, гласящая: ничего не возникает из ничего: это логически очевидно для ума и может терять логическую очевидность, только если ум каким-то образом сбит с толку, например, от чар софистики.

6. Антитезис, гласящий, что сущее может возникать из ничего, есть алогичное и абсурдное умозаключение, которое может приобретать видимость логичности как софизм в составе искусно сделанной софистической системы, например, такой, как гегельянство, чей автор, как факир, в поэтически изящных выражениях извлекает все сущее из абсолютного ничто (из ничего).

7. Что касается религиозной поговорки о сотворении мира богом из ничего, это не софизм, ибо: сие крылатое изречение имеет не тот смысл, что в гегельянстве, а тот смысл, который упомянут примечанием 4 к опр. 4.2 «Несотворенное сущее» в книге «Бог»: «тезис о сотворении мира из ничего неуместен в фундаментальной теологии, будучи уместным в других контекстах как гипербола, не лишённая логики в том смысле, что до момента своего сотворения сотворенное сущее есть ничто как то, чего еще нет, а вопрос, из чего, если не из ничего, бог сотворил мир, решается в логических рамках диалектики духа».

8. Вообще всякое умозаключение или суждение производится умом на основании логики как логическая операция и проверяется умом на предмет правильности тоже посредством логической операции.

9. Логическая правильность мышления не укладывается в логические схемы вроде силлогизмов и проверяется действием, состоящим в том, что вы, попросту говоря, берете в ум, например, формулу, гласящую, что дважды два — четыре, и соображаете, верна она или неверна; и в принципе так же вы должны рассудить насчет логичности каждой тео-теоремы и доказательства ее попунктно; и кстати заметить: если вы пожалуете на это умственных усилий и времени, вы не поймете ровным счетом ничего в тео-теоремах, невзирая на их логическую простоту, ибо это простота не того порядка, как дважды два, и требует больше работы от ума, чем задача, сколько будет дважды два.

Логическая теорема 8: тео-теорема 3: ТЕОРЕМА ЖИВОГО БОГА

Животворящий источник мировой жизни предшествует в реальности всему сотворенному живому сущему как несотворенное живое сущее, которое есть бог, чье существование есть жизнь.

Доказательство

I. Порожденное живое сущее есть сотворенное сущее как то, чего не было до момента рождения и что создано в реальности: сотворено: получило существование, а точнее, живое существование (жизнь).

II. Всему сотворенному и невечному сущему, взятому в совокупности, предшествует в реальности несотворенное и вечное сущее, логически необходимое как то, что было всегда в реальности, а в противном случае выходит, что когда-то не было ничего в реальности, но это невозможно, ибо сущее возникает из сущего, а не из ничего (см. §3 «Ничто» + §4 «Сущее» книги «Бог»).

III. Вечная причина жизни есть нечто живое, ибо живое порождается живым (см. тео-теорему 1).

IV. В причинной основе сотворенного живого сущего, составляющего собой живой мир, логически необходим несотворенный источник жизни, существующий вечно и являющийся живым сущим как то, из чего и на основе чего вообще может каким-либо образом возникать невечное живое сущее.

V. Вечное живое сущее называется богом.

VI. Жизнь присуща богу как неотъемлемое сущностное качество сущего, обозначаемого словом бог, а за вычетом жизни в опознавательных признаках бога слово бог лишено смысла и не обозначает ничего реального.

VII. Неживой бог логически невозможен, а живой бог логически необходим, чи-

тай: существует и не может не существовать.

VIII. Будучи живым сущим, бог имеет живое естество, которое составляет живую сущность бога, в соответствии с общими определениями природы и сущности вещей (см. §6 «Природа» + §7 «Сущность» книги «Бог»).

IX. Живая сущность бога есть сам бог как то, что бог есть в своем живом естестве.

X. Бог есть несотворенная живая сущность, которая не порождена какой-либо другой живой сущностью и является внемирным живым источником всего живого, составляющего собой живой мир как сотворенное живое сущее.

XI. Бог есть абсолютная живая сущность, отделенная в самой себе и в абсолюте как в самой себе от сотворенного сущего, живого и неживого, составляющего собой мир как противоположность бога и как творение бога.

Логическая теорема 9: тео-теорема 4: ТЕОРЕМА АБСОЛЮТНОГО ДУХА

Бог есть абсолютный дух как внемирная живая сущность, порождающая живую сущность всего живого в мире, которая есть дух как живая эманация абсолютного духа вовне самого себя, то есть в мир.

Доказательство

I. При сопоставлении живого и неживого тела возникает вопрос, откуда берется в теле живая сущность, делающая тело живым, и как только возникает этот вопрос, так сразу сама собой, силою логики, напрашивается мысль, что источником жизни в каждом организме и во вселенной вообще может быть только нечто живое, но не неживое (см. тео-теорему 1 в сочетании с теоремой 1).

II. Поскольку живая сущность, воплощенная в организмах, есть дух, постольку и жизнотворный источник, производящий организмы, есть дух, а точнее, абсолютный дух, который есть бог.

III. Бог есть дух как живая сущность, коль скоро всякая живая сущность есть дух.

IV. Бог есть абсолютный дух как абсолютная живая сущность, отделенная в абсолюте как в самой себе от своих мировых производных как от того, что не есть она сама.

V. Сказать, что бог есть абсолютный дух, — значит сказать, что воплощенный в организмах дух каким-то образом коренится в абсолютном духе, то есть в боге, а лучше сказать, в живом естестве бога, и является (если воспользоваться старинным философским термином) эманацией абсолютного духа вовне самого себя: из абсолюта в мир.

VI. Эманацию абсолютного духа в мир нельзя мыслить буквально (по смыслу слова эманация: истечение), но можно и нужно мыслить диалектически как переход абсолютного духа в противоположность, а это есть акт творения.

VII. Воплощенному и всякому духу в мире больше неоткуда взяться, кроме как из абсолютного духа, но этим подразумевается не тождество, а дуализм производящей основы и производных ее, он же дуализм творца и творения, ввиду чего будет грубой логической ошибкой сказать, что абсолютный дух воплощается в организмах, это все равно что называть живые существа воплощениями бога и богами, как в примитивных религиях вроде тотемизма.

VIII. Абсолютный дух есть живое естество бога и сам бог как то, что бог есть в своем живом естестве как нечто живое.

IX. Абсолютный дух является живородящей основой воплощенного в организмах духа как живое естество бога, которое в организмах каким-то образом превращается (пресуществляется) в живую сущность организмов без отождествления с ней: никакая живая сущность в мире не есть живая сущность бога, а есть нечто противоположное — другая живая сущность.

X. Сотворение живых существ богом не есть воплощение бога в живых существах, а есть превращение живого естества бога в живое естество живых существ, что логически эквивалентно переходу абсолютного духа в противоположность как в то, что не есть он сам, а есть его производное, оно же порождение, оно же создание и творение.

XI. В силу тождества бога и абсолютного духа, живое естество бога есть духовное естество бога; а вместе с тем:

XII. В силу тождества бога и абсолютного разума, духовное естество бога есть разумное естество бога.

Тезисные пояснения к тео-теореме 4:

1. В логической системе фундаментальной теологии фундаментальное тождество

бога и абсолютного духа составляет логическое единство с фундаментальным тождеством бога и абсолютного разума, а логическая связь этих фундаментальных тождеств теоретически фиксируется определением двупостасного бога, формулируемым принципиально так, как это сделано в §1 «Ипостаси бога» книги «Бог».

2. Вообще говоря, естество сущего — это, по-русски, то же самое, что природа сущего (см. §6 «Природа» книги «Бог»). Природа сущего заключается и выражается в природных особенностях и свойствах, или качествах, сущего, отличающих сущее как то, что оно есть по своей природе, и вообще как нечто реальное, то есть как существующую в реальности вещь, представляющую собой то-то и то-то по своим свойствам (говоря простыми естественно-философскими терминами: ЕФТ). Легче поддаются разумению те вещи, чьи природные свойства воспринимаются нашими телесными органами чувств и достоверно описываются при помощи единственно названий, например: твердость (на ощупь) и зримость (на глаз) физических тел. Представление о любой реальной вещи лучше формируется у нас, людей, при нашем непосредственном контакте с ней и содержится в себе без каких-либо протокольных и научных описаний все необходимое и достаточное для того, чтобы отличить эту вещь от других вещей, сходных или не сходных с ней по природным свойствам, например: вы легко отличите друг от друга физические объекты, отчетливо видимые физическим зрением прямо сейчас, к примеру, стол, свои руки на столе и экран компьютера, на котором вы читаете эти строки. Вы без всякой научной описи природных свойств этих предметов можете составить достаточно достоверное представление о них как о реальных вещах, находящихся в поле зрения. А вот незримый дух не так просто различить в реальности и отличить от других реальных вещей. Это проделывается чисто логически, то есть посредством мысли и логики. И уж посложней, чем стол, будет различить в реальности вещь по имени дух, даже если вы находитесь с ней в таком же непосредственном контакте, как и со столом, и даже если этот стол убедительно висит в воздухе у вас на глазах на спиритическом сеансе силою духа медиума (см. фактологию духа в фактологических предуведомлениях №№1-2). Но как только вы логически отличите дух от материи (что сделано в §1 «Дуализм духа и материи» и в теореме живой сущности: теореме 1), так сразу или вскоре по ходу мысли вы столкнетесь мысленно с богом как с абсолютным духом, логически необходимым в первооснове живого и неживого мира как внемирная живая сущность, о естестве которой можно составить простейшее представление, взяв в соображение живую сущность организма и абстрагировав ее от физического тела как нематериальное живое сущее, то есть как живой дух.

3. Вы можете представлять себе бога как угодно или никак не представлять, но если вы, видя разницу между живым и неживым телом, понимаете, что живым делает тело воплощенный в теле дух, то, поразмыслив над этим, вы поймете и то, что живой дух организма каким-то образом происходит из несотворенного и вечного источника жизни, который называйте как хотите, хоть субстанцией и абсолютным духом в классических философских терминах, хоть святым духом в терминах христианства, хоть брахманом и атманом в терминах индуизма, хоть даже какой-нибудь матрицей в новомодной ай-тишной манере, но это будет синонимами слова бог и другими именами бога.

Логическая теорема 10: тео-теорема 5: ТЕОРЕМА АБСОЛЮТНОГО СУБЪЕКТА

Абсолютный разум, логически необходимый в основе мира, есть абсолютный мыслящий субъект, который есть бог.

Доказательство

I. Логически очевидно, что наблюдаемый мир, взятый как совокупность сотворенного сущего и как высокоорганизованная система элементов, устроен разумно, следовательно, несотворенное сущее, которое есть бог, имеет разум и порождает из себя сотворенное сущее как результат работы разума: творение.

II. Иметь разум — значит обладать способностью к мышлению — значит иметь мыслящее естество — значит быть мыслящим субъектом, который есть тот, кто мыслит и не может не мыслить (если только он сохраняет тождество с самим собой как обладателем разума, чего нельзя сказать, например, о спящем человеке, находящемся вне сознания и не владеющем самим собой и своим разумом).

III. Обладатель разума есть мыслящий субъект с мыслящим естеством, которое составляет разум как природная способность мыслящего субъекта к мышлению и как производитель мышления, то есть как реализуемая субъектом (действующая: работающая) способность к мышлению.

IV. Сущее, имеющее разум, есть нечто разумное, оно же нечто мыслящее, которое

есть некто мыслящий, то есть мыслящий субъект, применяя общеупотребительный термин, вместе с которым в естественном языке обжилось по типу синонимов смысловое тождество: нечто мыслящее = некто мыслящий; мыслящее сущее = мыслящий субъект.

V. Несотворенное сущее, зовущееся богом, есть несотворенный мыслящий субъект, он же абсолютный субъект как абсолютное нечто, которое есть некто как тот, кто мыслит и называется субъектом по способности к мышлению.

VI. Мыслящее естество абсолютного субъекта есть абсолютный разум как производитель мышления абсолютного субъекта.

VII. Абсолютный разум составляет тождество с абсолютным субъектом как то, чем является абсолютный субъект в своем мыслящем естестве, составляемом абсолютным разумом.

VIII. Бог есть абсолютный разум как нечто мыслящее, которое, точнее и лучше сказать, есть некто мыслящий: абсолютный субъект.

IX. Бог обладает разумом как самим собой, составляя в самом себе тождество с разумом как тот, кто мыслит.

Тезисные пояснения к тео-теореме 5:

1. Тождество разума и мыслящего субъекта действительно только в отношении абсолютного субъекта и недействительно в отношении сотворенного мыслящего субъекта, такого как человек, о ком нельзя сказать, что он есть разум, хотя разум составляет мыслящее естество человека.

2. В отличие от бога, человек обладает разумом не как самим собой, а как способностью к мышлению, полученной от своего создателя и вложенной в конструкцию человеческого существа, составляя отличительный признак человека, заметный для него самого и послуживший резонным основанием для совершенно правильного, хотя крайне простого, проще некуда, определения разума как способности к мышлению. Но в абсолюте — вне мира и вне человеческого существа — разум есть сам бог, а это тождество, как вы понимаете, выходит за логические рамки простейшего определения разума как чьей-либо способности к мышлению.

3. Абсолютный разум, который есть бог, есть единый и всеобщий, несотворенный и внемирный источник всякого мышления во всех его формах, разновидностях, превращениях во всей природе, во всем сущем и во всех реальностях; засим никакое сущее, кроме бога, не может составлять тождество с разумом.

4. Сотворенный мыслящий субъект, такой как человек, обладает разумом наподобие вещи, данной ему в пользование в нем самом, то есть вложенной в его природную конструкцию как способность к мышлению. Но: будет грубой логической ошибкой определять человеческий разум по прямой аналогии с компьютером, как это делают материалисты от большой учености, иногда граничащей с умственной отсталостью. Ибо: душа человека, заключающая в себе разумное естество человека, есть живое порождение разумного естества бога, а человеческий разум есть живое производное абсолютного разума и работает принципиально не так, как операционная система компьютера, а если отчасти и так, имея в виду обработку информации, то это больше запутывает след истины, чем проливает свет по существу вопроса, что есть разум (см. опр. 11.4 «Человеческий разум» в книге «Бог»).

Логическая теорема 11: тео-теорема 6: ТЕОРЕМА ДУАЛИЗМА РАЗУМА И МЫШЛЕНИЯ

Мыслящее естество мыслящего субъекта двоично как разум и мышление, а в абсолюте дуализм разума и мышления есть дуализм ипостасей бога.

Доказательство

I. Мыслящий субъект имеет мыслящее естество, в котором он есть то, что он есть, и без которого или вне которого его нет.

II. Мыслящее естество мыслящего субъекта составляет разум вместе с мышлением как действием, производимым разумом и неотъемлемым от разума как производителя мышления.

III. Нет разума без мышления, и наоборот: нет мышления без разума, но:

IV. Разум и мышление — это не одно и то же, следовательно: мыслящее естество мыслящего субъекта двоично как разум и мышление, что верно в отношении всякого мыслящего субъекта, будь то бог и будь то человек.

V. В дуализме разума и мышления выражается сущностная двоичность естества

мыслящего субъекта, отличающая субъекта как то, что есть он сам, отделенный в самом себе от всего, что не он сам.

VI. Дуализм разума и мышления означает, что мыслящий субъект, с одной диалектической стороны своего естества, есть тот, кто мыслит, то есть производит мышление и реализует способность к мышлению, а с другой диалектической стороны своего естества, как это ни странно звучит, мыслящий субъект есть само мышление как то, что он есть в собственном мышлении как в собственном мыслящем естестве, составляемом мышлением; но:

VII. Тождество с мыслящим субъектом составляет не всякое мышление, а такое мышление, в котором он существует как в самом себе и которое служит бытийным вместилищем субъекта и природным местонахождением субъекта.

VIII. В абсолюте, то есть в абсолютном субъекте, который есть бог, дуализм разума и мышления есть дуализм ипостасей бога, составляющих ипостасную диалектику бога как диалектические стороны и сущностные качества естества бога.

IX. Применительно к богу дуализм разума и мышления означает, что, с одной диалектической стороны своей мыслящей природы (в одной ипостаси), бог есть абсолютный разум как производитель мышления, а с другой диалектической стороны своей мыслящей природы (в другой ипостаси), бог есть мышление абсолютного разума, подлежащее логической идентификации как первичная разновидность мышления в диалектике и природе мышления.

X. Мышление бога, составляющее ипостась бога, есть ипостасное мышление.

XI. Вместе с применением в теологии термина ипостась подлежит применению в теологии термин ипостасного мышления как обозначение той ипостаси бога, в которой бог составляет тождество с собственным мышлением.

XII. Ипостасное мышление бога производится (осуществляется) в боге, что называется, самопроизвольным образом как вечное, безначальное, беспричинное и неделимое действие абсолютного разума, присущее абсолютному разуму как несотворенному мыслящему субъекту (богу), мышление которого, осуществляясь в нем самом, совпадает в нем самом с ним самим и составляет 2-ю ипостась абсолютного субъекта (бога) как то естество его (бога), в котором он (двуипостасный бог, двоичный в ипостасях разума и мышления) есть мышление.

XIII. Ипостасное мышление бога есть противоположность творящего мышления бога, продуктом которого является мир как творение.

XIV. В отличие от творящего мышления бога, плод чего — мир, ипостасное мышление бога ничего не создает, то есть не производит плодов мышления, иначе бог был бы плодом собственного мышления, что абсурдно, читай: невозможно.

XV. В диалектике всего и в философской картине всей реальности дуализм ипостасного и творящего мышления бога логически предшествует дуализму бога и мира как творца и творения, где творение есть плод творящего мышления бога, а ипостасное мышление бога есть сам бог в тождестве с собственным мышлением, то есть в ипостаси мышления.

Тезисные пояснения к тео-теореме 6:

1. Если рассудить для наглядности по простенькой вспомогательной аналогии, ипостасное мышление есть неделимое и поточное действие, осуществляющееся в мыслящем субъекте наподобие сплошного светового потока в пространстве, где источником света (если логически закончить аналогию) является само пространство как нечто эталонное самосветящееся, так что в нем свет неделим на световые частицы (фотоны).

2. Если помыслить бога по вспомогательной аналогии с воображаемым самосветящимся пространством, то бог совпадает в самом себе с собственным мышлением, подобно тому как в световой аналогии самосветящееся пространство совпадает со светом, коль скоро свет здесь неделим на частицы светового потока и источается каждой точкой пространства.

3. Если вы, пытаясь помыслить световую аналогию буквальным образом, споткнетесь о вопрос, а куда тут, собственно, источается сплошной световой поток, вы должны быстро сообразить, что свет не может распространяться в самосветящемся пространстве и эталонно замкнут в нем на самого себя, что применительно к реальному мировому пространству абсурдно, читай: невозможно. Но это не абсурдно применительно к мышлению, ибо мышление обращено и замкнуто на предмет мышления, то есть на мыслимый объект как на то, что мыслится, и если мыслимый объект есть сам мыслящий субъект в самом себе, то мышление субъекта, мыслящего самого себя в самом себе, обращено и замкнуто в субъекте на него самого.

4. Ипостасное мышление субъекта есть мышление, обращенное на само себя как на мыслимый объект, который есть мыслящий субъект. Это не абстракция и не гипотеза, а факт, причем банальный факт, относящийся к природе всякого мыслящего

субъекта, имея в виду самосозерцательное мышление, являющееся общим опознавательным признаком всех мыслящих субъектов, а также опознавательным признаком сознания (см. теорему самосозерцания и теорему тождества субъекта и сознания: тео-теоремы 8-9).

Логическая теорема 12: тео-теорема 7: ТЕОРЕМА ТОЖДЕСТВА ДУХА И МЫШЛЕНИЯ

В ипостаси мышления, то есть в тождестве с мышлением, бог есть абсолютный дух, в логической связи с чем базовое определение духа гласит: дух есть абсолютное мышление абсолютного разума.

Доказательство

I. В мыслящем естестве бога мышление, составляющее тождество с богом, есть абсолютный дух по следующей простой логике:

- 1) Живая сущность всего живого есть дух;
- 2) Бог есть абсолютный дух как абсолютная живая сущность, порождающая живую сущность всего живого во вселенной;
- 3) Живое естество бога есть духовное естество бога, поскольку бог есть дух, который есть живая сущность;
- 4) Духовное естество бога есть мыслящее естество бога, поскольку бог есть мыслящий субъект;
- 5) Мыслящее естество бога двоично как разум и мышление, где одно из двух (либо разум, либо мышление) есть дух как то, в качестве чего осуществляется тождество духовного и мыслящего естества бога;
- 6) Достаточно взять в расчет простой признак динамичности, дабы логически идентифицировать в естестве бога тождество духа и мышления как чего-то динамичного, текущего, поточного и способного эманировать, приобретать разные формы и превращаться в нечто другое посредством формообразования, — в противоположность разуму как естеству, лишённому динамической изменчивости, о чем логически строго можно судить на основе определения абсолютного разума как вместилища истины, которая лишена всякой динамики как нечто неизменное и является в разуме статичной причиной динамичного мышления разума как абсолютный предмет мышления и знания, мыслимый разумом в самом себе как в абсолюте;
- 7) Стало быть, бог есть абсолютный дух как то, что бог есть в тождестве с мышлением и в ипостаси мышления, что явствует не только из пунктов доказательства теоремы тождества духа и мышления, но и из всей логики фундаментальной теологии, опирающейся на аксиому о существовании абсолютного разума, мышление которого есть не что иное, как дух.

II. Абсолютный дух есть ипостась бога, в которой бог есть дух как мышление, и наоборот: бог есть мышление как дух.

III. Из тождества абсолютного духа и мышления логически вытекает базовое общее и кратчайшее определение духа, гласящее: дух есть абсолютное мышление абсолютного разума.

IV. В силу дуализма разума и мышления, никакой дух, в том числе абсолютный дух, не есть разум, а есть мышление разума, который есть бог (в ипостаси разума).

V. Соответственно дуализму разума и мышления, бог двуипостасен как абсолютный разум и абсолютный дух, где бог есть и разум, и дух, но не порознь, а разом в обеих ипостасях своего мыслящего естества, так что в каждой ипостаси, взятой отдельно от другой, бог не тождествен самому себе.

VI. Тождество духа и мышления реализуется в живом естестве всего живого существа, ибо всякая живая сущность есть дух.

Тезисные пояснения к тео-теореме 7:

1. Тождество духа и мышления звучит странновато из-за нашей естественной человеческой привычки называть мышлением оперативное мышление нашего человеческого ума, раскладываемое на последовательные мыслительные операции разного рода, но сообразите, что оперативное мышление, проделываемое хоть человеком, хоть богом, вторично в диалектике и природе мышления, а первично ипостасное мышление, которое неделимо, то есть не раскладывается на отдельные операции, и которое в абсолюте есть абсолютный дух и сам бог в ипостаси духа, то есть в тождестве с мышлением.

2. Во всей живой природе окружающего нас мира тождество духа и мышления

реализуется в качестве живой сущности организмов, которая есть дух, который есть абсолютное мышление, производимое не в абсолюте, а в организмах абсолютным разумом как создателем организмов и состоящее в жизнедеятельности организмов, представляя собой действие, осуществляющееся в организмах как жизнь (см. опр. 5.3 «Тождество жизни и мышления» в книге «Бог»).

3. В силу мыслящего естества бога, в абсолюте (в боге) жизнь есть мышление абсолютного мыслящего субъекта (бога), чье живое существование (жизнь) заключается в мышлении и длится как мышление; засим эманация жизни из абсолюта в мир есть эманация мышления бога в мировых формах жизни, телесных и бестелесных.

4. Поскольку абсолютный дух, составляющий духовное (читай: живое и разумное) естество бога, есть мышление бога, постольку и эманация абсолютного духа вовне бога (в мир) есть мышление бога, но не ипостасное мышление бога, которое есть сам бог в самом себе, а такое мышление бога, которое есть живая сущность живых созданий, населяющих живой мир.

5. Всякая живая сущность в мире сотворена абсолютным разумом из абсолютного духа как живое порождение (эманация) живого естества бога, где абсолютный разум и абсолютный дух — ипостаси бога, который самотождествен разом в обеих ипостасях и отделен в абсолюте (в самом себе) от своих живых созданий, населяющих мир, который весь в целом, включая живое и неживое сущее, есть плод мышления абсолютного разума.

Логическая теорема 13: тео-теорема 8: ТЕОРЕМА САМОСОЗЕРЦАНИЯ

Ипостасное мышление, являющееся ипостасью мыслящего субъекта, есть самосозерцательное мышление субъекта, обращенное на само себя как умосозерцание субъектом самого себя, как он есть в ипостаси мышления, то есть в тождестве с мышлением.

Доказательство

I. Мышление есть действие, производимое разумом и обращенное на предмет мышления, то есть на мыслимый объект: на то, что мыслится.

II. Составляя диалектическую пару с разумом и составляя вместе с тем мыслящее естество мыслящего субъекта как то, что есть он сам в самом себе в тождестве с мышлением, мышление субъекта обращено на само себя как на мыслимый объект.

III. Мышление, обращенное на само себя, есть самосозерцательное мышление субъекта: мысленное самосозерцание: умосозерцание себя в себе.

IV. Самосозерцание есть ипостасное мышление, обращенное на само себя как на мыслимый объект, который есть мыслящий субъект, умосозерцающий себя в себе как то, что он есть в ипостаси мышления, то есть в тождестве с мышлением и в качестве мышления.

V. Предмет ипостасного мышления (мыслимый объект) есть оно само как предмет самосозерцания, совпадающий с мыслящим субъектом, который умосозерцает само себя в ипостаси мышления.

VI. В ипостасном мышлении выполняется самосозерцательное тождество мыслящего субъекта и мыслимого объекта, где мыслимый объект непосредственным и нераздельным образом есть мыслящий субъект, совпадающий с самим собой в собственном мышлении, обращенном на само себя.

VII. В силу тождества мышления и духа, ипостасное мышление субъекта есть он сам в качестве духа, а это значит, что мыслящий субъект умосозерцает себя как то, что называется духом и что существует в реальности как дух.

VIII. Мыслящий субъект есть дух как то, что он есть в самосозерцательном мышлении, обращенном на само себя как на мысленно созерцаемый объект, который есть дух, но:

IX. В силу дуализма разума и мышления, мыслящий субъект двоичен в своем мыслящем естестве и самотождествен в двух природных ипостасях как обладатель разума (тот, кто мыслит), с одной стороны, и как дух, с другой стороны, а это значит, что никакой мыслящий субъект не тождествен себе и не является собой в одной лишь ипостаси духа за вычетом другой ипостаси, неотъемлемой от него, иначе он теряет тождество с собой, образцово-показательный пример чему — человеческая сомнамбула.

Тезисные пояснения к тео-теореме 8:

1. Парадоксальное состояние мыслящего субъекта, когда он пребывает вне тожде-

ства с самим собой, так что он выпадает на время из бытия, хорошо знакомо каждому из нас, людей, как пребывание вне сознания, разнящееся, во-первых, как состояние обычного сна, во-вторых, как разного рода сомнамбулические (трансовые) состояния.

2. Кроме того, поскольку человек есть самосознательная личность и нет человека там, где нет человеческой личности, сознающей саму себя, постольку человек не тождествен себе в чистом самосозерцании (в ипостасном мышлении), отделенном от личностного самосознания и наиболее выразительном у младенца, не сознающего себя как личность, ибо та еще не сформирована и, можно сказать, отсутствует как таковая.

3. Мыслящий субъект, не тождественный себе, находится, что называется, не в себе и в бессознательном состоянии, имея в виду, во-первых, состояние обычного сна, а во-вторых, разнообразный сомнамбулизм, в диапазоне от задумчивой отрешенности души до медиумического транса; а что касается чистого самосозерцания, фактически наиболее чистого у младенца и у медитирующего йога, оно тоже носит сомнамбулический характер, что говорит о природных сомнамбулических свойствах человеческого сознания как о свойствах самосозерцательного (ипостасного) мышления, которое есть дух, а всякий дух не есть мыслящий субъект, а есть мышление субъекта, который есть бог (то есть абсолютный разум, являющийся единым первичным источником всякого мышления).

4. Каждый из нас, людей, будучи мыслящим субъектом, может достоверно судить по себе о том, что такое самосозерцание как факт мыслящей природы, и знает по себе, что самосозерцание присуще сознанию и является созерцательным самосознанием как созерцание самого себя в своем же сознании.

5. В мыслящем естестве человека самосозерцание предшествует прочему содержанию сознания, о чем можно достоверно судить по разнице между младенцем и взрослым человеком: самосознание младенца сводится к тождеству с чистым самосозерцанием за вычетом личностного понятия о самом себе, которое появляется у человека по мере формирования личности, и стало быть:

6. Наше человеческое самосознание двоично как самосозерцание и как личностное самосознание, где самосозерцание есть ипостасное мышление.

Логическая теорема 14: тео-теорема 9: ТЕОРЕМА ТОЖДЕСТВА СУБЪЕКТА И СОЗНАНИЯ

Сознание есть мыслящий субъект как мыслящее сущее, сознающее себя, и наоборот: мыслящий субъект есть сознание как тот, кто сознает себя и, сознавая себя, существует в сознании как в самом себе, а вне сознания мыслящий субъект не существует.

Доказательство

I. То, что называется сознанием, и тот, кто называется мыслящим субъектом, — это одно и то же как мыслящее сущее, сознающее себя.

II. Сознание не есть свойство в списке свойств мыслящего субъекта, а есть он сам как тот, кто сознает самого себя и, сознавая себя, пребывает в сознании как в самом себе.

III. Сознать себя — значит составлять тождество с сознанием: сознание — это нечто, сознающее себя, а точнее — некто: мыслящий субъект.

IV. Мыслящий субъект, пребывая в сознании, мыслит сознательно и является самосознательным субъектом, который сознательным образом мыслит самого себя, то есть сознает себя и, сознавая себя, совпадает с собой в сознании, читай: составляет тождество с сознанием, читай: является сознанием.

V. Мыслящий субъект не может не мыслить себя, а мыслить себя можно только сознательным, но не бессознательным образом, то есть пребывая в сознании, но не вне сознания (а если вы скажете, что вы бессознательно мыслите себя во сне, то это не факт, ибо это не явь, а сон: фактически мыслить себя можно только в 1-м лице наяву в состоянии сознательного бодрствования, но не в 3-м лице во сне как героя сновидения, сходного с героем кинофильма).

VI. Обязательным отличительным признаком сознания является самосозерцание, которое невозможно вне сознания и возможно только в сознании как само сознание: самосознание, а точнее: созерцательное самосознание.

VII. То, что называется пребыванием в сознании, есть пребывание мыслящего субъекта в состоянии самосозерцания, а это все равно что сказать, что самосозерцание есть пребывание в сознании.

VIII. Пребывая в сознании, субъект умозерцает самого себя в сознании как то,

что он есть в самом себе и сам по себе, то есть как то, что существует в сознании и совпадает с самим собой в сознании, ибо сознание есть он сам.

IX. Находясь вне сознания, мыслящий субъект не совпадает с самим собой и находится, как люди говорят, не в себе и вообще не существует, ибо:

X. Мыслящий субъект существует в своем сознательном мышлении, составляющем его мыслящее естество как естество сознания и обращенном на само себя само-созерцательным образом как на мыслимый объект, который есть мыслящий субъект, который вообще есть в реальности, если только он созерцает себя в сознании и находится в сознании, а отсутствуя в сознании, он отсутствует в реальности, то есть не существует.

XI. Тождество субъекта и сознания означает, что мыслящий субъект обладает разумом в сознании как способностью к мышлению, реализуемой субъектом в сознании и отсутствующей у субъекта вне сознания, поэтому во сне и в сомнамбулических состояниях человек не является мыслящим субъектом, то есть не является обладателем разума: лишен разума, а вместе с разумом лишен воли, бытия и самого себя.

XII. Пребывание субъекта в сознании есть пребывание субъекта в самом себе, равнозначное пребыванию в реальности, а пребывание в реальности есть существование, ибо всякое сущее, мыслящее и немыслящее, существует, присутствуя в реальности, и не существует, отсутствуя в реальности, как это происходит с каждым из нас при выпадении из сознания, все равно что из бытия.

XIII. В силу самосозерцательной природы сознания, тождество субъекта и сознания выполняется в ипостасном мышлении субъекта, которое у нас, людей, есть чистое самосозерцание (как у младенца).

XIV. Ипостасное мышление есть ипостасное самосознание, которое у нас, людей, сомнамбулично, в противоположность личностному самосознанию, отличающему человека как самосознательную личность.

XV. Ипостасное самосознание субъекта есть бытийное вместилище субъекта как то, где он существует как в самом себе и где он совпадает с самим собой как с тем, что он умозерцает в самом себе как самого себя.

XVI. Ипостасное самосознание (ипостасное мышление) абсолютного субъекта (бога) есть абсолютный дух, в силу тождества мышления и духа.

XVII. В абсолюте (в боге) тождество субъекта и сознания определяется вместе с ипостасями бога и описывается диалектическим уравнением такого вида: абсолютный разум + абсолютный дух = абсолютный субъект + ипостасное самосознание субъекта = абсолютное сознание = бог.

Тезисные пояснения к тео-теореме 9:

1. Для формулирования и доказательства теоремы тождества субъекта и сознания достаточно факта самотождественности мыслящего субъекта в сознании, а этот факт доступен разумению каждого из нас, людей, достаточно сообразить, что ты являешься сам собой и владеешь собой, только когда ты знаешь себя и можешь сказать самому себе: вот он я — тот, кто знает себя и находится в сознании как в самом себе.

2. Из теоремы тождества субъекта и сознания следует, что разум, отличающий мыслящего субъекта как такового, неотделим от сознания и является производителем мышления в сознании как способность к мышлению, присущая сознанию; и стало быть, никакая сомнамбула, никакой сновидец и никакое бессознательное живое существо в живом мире, не говоря уж о неживой природе, куда относятся изделия с искусственным интеллектом (компьютеры), не являются мыслящим (разумным) сущим как то, что не составляет тождества с сознанием и потому лишено сознания, а вместе с сознанием лишено и разума как способности к мышлению, присущей сознанию; и если вам с чего-то вдруг покажется мыслящим сущим ваш домашний кот или ваш настольный компьютер, выбросьте из головы сей вздор.

3. Теоремой тождества субъекта и сознания диктуется определение бога как абсолютного сознания, каковое определение фундаментально не только в теологии, но и в психологии, давая логический ключ к отысканию и формулированию ответа на основной вопрос науки о душе, гласящий: что есть душа?

Логическая теорема 15: тео-теорема 10: ТЕОРЕМА ПОДОБИЯ БОГА И ЧЕЛОВЕКА

Человек подобен богу как мыслящий субъект, существующий в душе своей как в сознании и обладающий разумом как душевной способностью к мышлению, реализуемой в сознании.

Доказательство

I. Старинный религиозно-философский тезис о подобии бога и человека — это вполне очевидная истина, логически явствующая единственно из того обстоятельства, что человек есть мыслящий субъект и бог есть мыслящий субъект, но вот вопрос: каким образом сотворенный мыслящий субъект (человек) получает мыслящее естество от несотворенного мыслящего субъекта (бога)?

II. В силу тождества субъекта и сознания, мыслящее естество бога и человека, в коем заключено естественное подобие бога и человека как мыслящих субъектов, есть естество сознания.

III. Применительно к богу тождество субъекта и сознания, то есть тождество бога и сознания, логически проясняется на основе определения абсолютного духа как ипостасного мышления бога, которое есть самосознательное мышление бога, обращенное на само себя.

IV. Бог есть сознание как самосознательный субъект, сознающий себя и существующий в самосознательном мышлении как в духе, что равнозначно существованию бога в сознании как в самом себе.

V. В отличие от сотворенного мыслящего субъекта, такого как человек, несотворенный мыслящий субъект, который есть бог, не может терять тождество с собой, что равнозначно потере разума и бытия, чего может разными способами лишаться человек, но не бог, который сам есть разум и обладает разумом как самим собой, чего нельзя сказать о человеке.

VI. Поскольку всякий мыслящий субъект самотождествен в сознании и поскольку абсолютный мыслящий субъект (бог) не может терять тождество с собой, постольку бог не может пребывать вне сознания, все равно что вне реальности и вне бытия: бог перманентно и вечно пребывает в сознании, которое есть он сам.

VII. Пребывание бога в сознании есть пребывание бога в самом себе как в абсолютном духе, ибо:

VIII. Абсолютный дух есть бытийное вместилище абсолютного субъекта (бога) как то, в чем он существует и где он совпадает с самим собой как с мыслимым объектом, который есть мыслящий субъект, который есть сознание как самосознательный субъект, сознающий себя в себе.

IX. В силу тождества духа и мышления, абсолютный дух есть абсолютная мыслительная реальность сознания, где абсолютный субъект (бог) существует как в самом себе и как в сознании, которое есть он сам.

X. Человек подобен богу как мыслящее «я» своей души, то есть как мыслящий субъект, существующий в своей душе как в сознании, где он получает от своего создателя (бога) свою мыслящую природу (разум) и является мыслящим сущим, сознающим себя, то есть является самосознательным субъектом, а точнее, самосознательной личностью, существующей в сознании своей души как в своем собственном сознании.

XI. Сознание человека и сознание души человека — это одно и то же сознание, ибо человек есть личностная форма души как мыслящее «я» души, которое есть именно «я» как личность, а не как что-то безличностное (см. опр. 12.3 «Человеческая личность» в книге «Бог»).

XII. В душе человека тождество субъекта и сознания выполняется в первую очередь самосозерцательным образом в виде ипостасного самосознания души, которое есть ипостасное мышление души, обращенное на само себя как чистое самосозерцание мыслящего субъекта, который есть душа и обладатель души (человек) как личностная форма души: личность.

XIII. Подобие бога и человека логически свидетельствует о себе прежде всего в тождестве души и сознания, а это тождество свидетельствует о себе прежде всего в самосозерцательном мышлении души, обращенном на само себя как на мыслимый объект, совпадающий с мыслящим субъектом, который есть душа и обладатель души (человек), сущий в душе как ее же личностная форма, называемая мыслящим «я» человека и личностью человека, которая есть он сам.

XIV. Ипостасное (самосознательное) мышление бога есть абсолютный дух, а предмет ипостасного мышления бога есть он сам как абсолютный субъект, сознающий себя, аналогично как: предмет ипостасного мышления души есть она сама как мыслящий субъект, умозерцающий себя в себе.

XV. Созерцательный предмет ипостасного мышления души, обращенного на само себя, есть оно само как нечто (посмотрите на младенца) безличностное, то есть не являющееся личностью, но являющееся духовным вместилищем личности, совпадающим с сознанием как то, где формируется и существует самосознательная человеческая личность, сознающая себя, во-первых, созерцательным, во-вторых, понятийным образом.

XVI. Ипостасное мышление бога есть абсолютный дух как ипостась бога, и только он же, абсолютный дух, может составлять ипостасное мышление души, но не как ипостась бога, а как ипостась души.

XVII. Абсолютное сознание, которое есть бог, и человеческое сознание, которое есть сознание души и сама душа (в тождестве с собой), — это противоположности, связанные в диалектическую пару в их мыслящем естестве общим элементом, который есть абсолютный дух, в соответствии с определением абсолютного духа как ипостасного мышления, обращенного на само себя как на мыслимый объект, который есть мыслящий субъект, двоякий в реальности как несотворенный субъект и сотворенный субъект: как бог и душа (см. опр. 9.3 «Ипостасный Янус абсолютного духа» в книге «Бог»).

Логическая теорема 16: тео-теорема 11: ТЕОРЕМА ТВОРЦА

Нет творения без творца, и если мир есть творение, то творец мира есть абсолютный разум, который есть бог.

Доказательство

I. Логически очевидно, что мир устроен разумно как гигантская конструкция, состоящая из взаимосвязанных элементов и невозможная без разума в своих организационных и конструкционных началах, следовательно:

II. Мир есть творение как результат работы абсолютного разума, который есть творец как производитель творящего мышления, вершащегося как процесс творения, соответственно двойному смыслу термина творение, обозначающего, с одной стороны, творящее действие (акт творения: процесс творения), а с другой стороны — результат творящего действия: творческий плод разума: мир-творение.

III. Сказать, что абсолютный разум есть творец, который есть бог, — все равно что сказать, что абсолютный разум содержит в себе абсолютную идею творения и законы природы и вершит творение как осуществление идеи творения по законам природы.

IV. О том, что творению предшествует в абсолютном разуме абсолютная идея творения как проектный замысел творения, разумный наблюдатель, такой как человек, может вполне логично судить по простой аналогии с тем, как возникает зримая воочию архитектурная постройка по незримому архитектурному проекту, содержащемуся в уме архитектора.

V. В соответствии с напрашивающейся архитектурной аналогией, надо, во-первых, взять в соображение тот логически очевидный факт, что мир как конструкция предсуществует в абсолютной идее, содержащейся в разуме конструктора (бога) и осуществляемой в реальности силою мысли конструктора (бога) по так называемым законам природы, содержащимся там же, в разуме конструктора (бога), и изучаемым ныне каждым школьником.

VI. В архитектурной аналогии, во-вторых, есть прозрачный намек на то, что материя, из чего сконструированы физические тела, наполняющие физический мир, подобна стройматериалу, предусмотренному в требуемом количестве и качестве проектом архитектурного сооружения.

VII. В-третьих, следует по достоинству оценить то логическое обстоятельство, высвечиваемое архитектурной аналогией, что архитектор (бог) и архитектурное сооружение (мир) не могут совпадать в реальности, то есть не могут быть одной и той же вещью, и, стало быть, каким-то образом отделены друг от друга в реальности как нечто одно (несотворенное сущее) и нечто другое (сотворенное сущее): это есть дуализм бога и мира: диалектическая пара противоположностей, употребляя универсальный термин диалектики.

VIII. В-четвертых: бог (архитектор) и мир (творение архитектора) соотносятся как нечто порождающее и нечто порождаемое, составляя пару противоположностей не такого рода, как архитектор в лице человека и здание из кирпича, а такого рода, где производное (мир) возникает и произрастает из производящей основы, которая есть абсолютный дух как одна из двух ипостасей бога, имея в виду под другой ипостасью абсолютный разум (см. теорему первоэлемента: тео-теорему 12).

Тезисные пояснения к тео-теореме 11:

1. Архитектурная аналогия, естественно приходящая на ум в силу естественного подобия бога и человека как мыслящих субъектов, задействована в логическом составе доказательства теоремы творца не столько как само доказательство, сколько как логическая иллюстрация к доказательству, которое можно уместить в одной строке

такого вида: мир устроен разумно, следовательно, мир есть творение разума, который есть бог.

2. Не помешает лишний раз заметить к месту, что существование бога-творца есть факт, логически самоочевидный прежде всего и главным образом в силу логической самоочевидности разума в причине мироздания, а в силу логической самоочевидности существования бога, оно, существование бога, не нуждается ни в каких доказательствах сверх того, о чем молча кричит звездное небо над головой; поэтому мегазнаменитое умозаключение Канта о недоказуемости существования бога есть чепуховый софизм и софистическая чепуха, как и вся богоборческая софистика ученого Запада, требующая от религии доказательств существования бога, кои просто излишни, как излишне доказывать, что существуете вы сами, читающий (-ая) эти строки; ведь вам, конечно же, ясен факт собственного существования, не так ли, вот точно так же вам, если вы не поленитесь хорошо подумать, станет ясен и факт существования бога: вопрос не в том, есть ли бог, — вопрос в том, что есть бог (см. тезисы 8-12 «Тезисного введения в теологию» в книге «Бог»).

3. Если вам будет угодно помыслить архитектурную аналогию прямолинейным образом, то для начала вообразите себя строителем, создающим что-либо из материи собственного физического тела. В реальности это вряд ли возможно даже на спиритическом сеансе, но фактология спиритизма подсказывает, как помыслить архитектурную аналогию поближе к реальности, опираясь на знание о том, как в эктоплазматическом облаке материализуются из духа медиума спиритические существа, такие как Кэти Кинг на снимке Крукса и бородач на снимке Аксакова (см. фактологическое предупреждение №1 «Спиритическая материализация»). Опираясь архитектурной аналогией, не забывайте, что архитектор, который есть бог, нематериален и не имеет материи в самом себе, то есть в своем несотворенном и вечном естестве. Материя находится вне бога как то, что находится в космической пустоте, которая не есть бог; и в целом все то сущее, вместилищем коего служит мировое пространство (вакуум), находится вне бога и отделено от бога вакуумом, бишь мировым пространством. Если вам хочется, а вам ведь хочется, помыслить архитектурную аналогию поближе к реальности без метафор, вообразите себя строителем, извлекающим материю для постройки не из физического тела своего (ибо у бога тела нет), а из духа своего, памятуя о том, как материализуются спиритические фигуры из духа медиума, отделившегося от физического тела медиума.

Логическая теорема 17: тео-теорема 12: ТЕОРЕМА ПЕРВОЭЛЕМЕНТА

Абсолютный дух есть первоэлемент как живое естество бога, которое в акте творения эманурует вовне бога как то, из чего в своей несотворенной и внемирной основе происходит все сотворенное сущее, составляющее мир.

Доказательство

I. Мировая реальность, составляемая сотворенным сущим, раскладывается на множество элементов, по отношению к которым является первоэлементом несотворенное сущее как то, из чего изначально и на корню, в своей абсолютной основе, происходят все элементы мировой реальности, но:

II. Несотворенное сущее, которое есть бог, не может совпадать в реальности и составлять тождество со своими производными, следовательно:

III. Естеству бога присуща способность эманулировать вовне бога и в результате превращаться в нечто другое, соотносящееся с богом как порожденное с порождающим и как творение с творцом.

IV. Способность эманулировать вовне бога (в мир) с очевидностью присуща живому естеству бога, ибо живое порождается живым, а это значит, что живая сущность всего живого в мире порождается живым естеством бога как эманация из абсолюта в мир (см. теорему о порождении живого живым: тео-теорему 1).

V. Неживой мир, как и живой, сотворен из живого естества живого бога, ибо всему сотворенному сущему, живому и неживому, больше неоткуда происходить в абсолютной основе, кроме как из живого несотворенного сущего.

VI. Живое естество бога, способное превращаться в живое естество сотворенного живого сущего, есть дух, а точнее, абсолютный дух, который, стало быть, есть несотворенный первоэлемент, из которого сотворены все элементы мировой реальности, но:

VII. Абсолютный дух есть первоэлемент не как собственно бог, а как одна из двух ипостасей бога, в соответствии с определением двуипостасного бога, тождественного

себе разом в двух ипостасях и противопоставленного себе порознь в каждой из них.

Тезисные пояснения к тео-теореме 12:

1. То фактологическое обстоятельство, что бог творит мир из самого себя, не отождествляясь с миром и пребывая вне мира, — это парадокс и апория, решаемая теологией на логической основе определения двуипостасного бога, который в 1-й ипостаси определяется как абсолютный мыслящий субъект и абсолютный разум, а во 2-й ипостаси — как абсолютный дух; а это значит, что бог есть то, что он есть (самотождествен), разом в двух ипостасях, а порознь в каждой из них, взятой отдельно от другой, бог не тождествен самому себе и противопоставлен самому себе как двуипостасному существу.

2. В силу двуипостасности бога, эманация абсолютного духа вовне бога, вершащаяся как акт творения, не есть эманация бога вовне бога, что было бы абсурдом, а есть порождение богом из абсолютного духа как из самого себя другого сущего, которое не есть бог и отделено от бога в реальности как одно нечто от другого нечто: как творение от творца.

Логическая теорема 18: тео-теорема 13: ТЕОРЕМА МИРОВОГО ДУХА

Дух, не тождественный абсолютному духу, есть мировой дух, существующий в составе мировой реальности и различающийся в своих формах как то, во что превращается абсолютный дух, эмануруя в мир в процессе творения.

Доказательство

I. Всякий дух, кроме абсолютного духа, есть сотворенное сущее и является элементом мировой реальности, подлежа общему определению как мировой дух и частному определению как видовой форма (разновидность) мирового духа.

II. Диалектика духа начинается дуализмом абсолютного и мирового духа, где абсолютный дух есть ипостась бога и сам бог как то, что бог есть в ипостаси духа и в тождестве с духом как живая сущность, а мировой дух есть вся мировая совокупность всех разновидностей того, что логически идентифицируется как дух в составе мировой реальности и в конструкции сотворенного сущего, например: дух организма и дух души в конструкции человеческого существа — это две видовые формы (разновидности) мирового духа, составляющие диалектический Янус человеческого духа (см. §2 «Человеческий дух»).

III. Из разницы между живым и неживым телом логически явствует, что материал, из которого сконструирована наблюдаемая вселенная (мир), различается по своей природе как дух и материя, где дух есть мировая противоположность материи, входящая, как и материя, в состав мировой конструкции.

IV. С одной стороны (в составе всей реальности), мировой дух есть противоположность абсолютного духа как производное абсолютного духа.

V. С другой стороны (в составе мировой реальности), мировой дух есть противоположность материи как нечто нематериальное и нефизическое.

VI. Как противоположность материи мировой дух различается в поле наблюдения в первую очередь как живая сущность живых существ, населяющих живой мир, и как пустотный дух, который есть пространственное вместилище мира: мировое пространство: вакуум.

VII. Творение вершится как формообразование, коль скоро мир состоит из множества форм сотворенного сущего, которые, как логически вытекает из базовой диалектики духа, суть формы мирового духа.

VIII. Эманация абсолютного духа в мир в процессе творения есть превращение абсолютного духа в формы мирового духа.

IX. Формы мирового духа различаются, во-первых, как существующие в мировой природе природные разновидности (видовые формы) духа, которые суть он сам, дух, различающийся по своим природным свойствам, например, как воплощенный дух организма, отличающийся своими инстинктивными свойствами, и как неорганический дух души, отличающийся своей способностью переходить порог сознания и претворяться в сознание, когда душа пребывает в сознании (см. §11 «Порог сознания» книги «Бог»).

X. Во-вторых, формы мирового духа различаются как формы сотворенного сущего, которые суть само сотворенное сущее, двойное как живое и неживое и различающееся во множестве собственных форм, живых и неживых.

Тезисные пояснения к тео-теореме 13:

1. Абсолютный дух есть живой дух как живое естество бога, и всякий дух самотождествен как живой дух, но формы мирового духа поляризованы как живое и неживое сущее в составе живого и неживого мира, соответственно.

2. Поскольку все сотворенное сущее сотворено из несотворенного первоэлемента, который есть абсолютный дух, постольку все элементы мировой реальности суть производные абсолютного духа, включая материю, если материя есть сотворенное сущее, а она есть сотворенное сущее, что логически вполне очевидно (см. опр. 4.3 «Сотворенное сущее» в книге «Бог»), но дуализм духа и материи базируется на сущностном отрицании духа материей, в силу следующей логики, следите за мыслью пошагово:

1) Как то, из чего сконструированы неживые физические тела, материя есть неживое сущее с неживой сущностью и представляет собой этакий антидух как то, чем и в чём отрицается живая сущность духа и отрицается сам дух как нечто живое с результатом отрицания в виде того, что не есть дух, а есть противоположность духа, называемая материей; то же касается и вакуума как неживого сущего с неживой сущностью, но:

2) Вакуум, то бишь мировое пространство, позволительно определить как пустотный дух по противоположности с материей, а также в логической связи с определением мирового пространства как поля абсолютного мышления, в котором вершится творение как мыслительное действие абсолютного разума (см. теорему поля мышления: тео-теорему 14).

3) В поисках ответа на вопрос, что есть материя, надо иметь в виду и не упускать из виду парадоксальный дуализм неживой и живой материи, где живая материя есть живая плоть организма, оживляемая духом.

4) Живую материю, оживляемую духом в живом организме, можно и нужно определять как форму духа, а точнее, как материальную форму воплощенного духа, в соответствии с определением духа как живой сущности.

5) А неживую материю можно вообще не определять как форму духа в базовой системе определений материи, а если уж включать в систему определение материи как формы мирового духа, то с обязательным уточнением: неживая форма мирового духа; но: этим уточнением логически обнуляется живая сущность духа, которая есть он сам, дух, и которая в неживой материи (зацените фокус творца) преобразована в неживую сущность, что весьма парадоксально, как и обратное преобразование в виде живой плоти, состоящей из той же материи, что и неживые тела.

6) Здесь мы имеем дело с апорией, решаемой по диалектике нечто и ничто при помощи определения мирового пространства как пустотной формы абсолютного ничто, то есть как пространственной пустоты, играющей в составе мировой конструкции роль экрана, на котором частицы материи подобны светящимся точкам на черном экране монитора (см. §3 «Ничто» книги «Бог»).

Логическая теорема 19: тео-теорема 14: ТЕОРЕМА ПОЛЯ МЫШЛЕНИЯ

Плоды мышления создаются и мыслятся разумом в поле мышления как на экране мышления, который есть пустотный дух как пустота в духе и отделяет от мыслящего субъекта плоды мышления субъекта как то, что не есть он сам и что, находясь в пустоте, находится вне субъекта.

Доказательство

I. Взгляните за окно, закройте глаза, мысленно воссоздайте законный пейзаж и сообразите, что эта мыслительная операция, разительно похожая на воспроизведение видеоролика на экране монитора, продельвается вашим разумом тоже на некоем экране, подпадающем под определение поля мышления и имеющемся в мыслящем естестве души (которое нематериально, но подобные мыслительные операции производятся в душе при живейшем участии организменного компьютера по имени мозг).

II. Есть основания различать поле мышления как пространственное, где мыслятся пространственные объекты вроде картинок, и непространственное, где мыслятся смыслы и информация непространственного свойства.

III. Пространственное поле мышления есть пространственная пустота и само пространство как пустота.

IV. Пространство двояко как геометрическое и мировое.

V. Геометрическое пространство абстрактно и может служить мыслительным экраном только как абстрактная пространственная пустота вроде той, что развертывает наш человеческий разум в воображении, создавая визуальную иллюзию реаль-

ного пространства, подобную иллюзии пространства на киноэкране и на мониторе компьютера, а точнее — наоборот: иллюзия пространства на мониторе является искусственным (рукотворным) подобием естественной (нерукотворной) иллюзии пространства в нашем мышлении.

VI. Мировое пространство есть вмещающая мир космическая пустота: вакуум, на латыни (имея в виду общеупотребительный термин физиков).

VII. Если мир есть плод абсолютного мышления абсолютного разума (бога), то мировое пространство есть поле абсолютного мышления как пространственный экран мышления абсолютного разума, а точнее, творящего мышления, обращенного на мир как на сотворенный в поле мышления плод мышления, в отличие от ипостасного мышления, обращенного на само себя (подобно нашему самосозерцанию).

VIII. Если мировое пространство есть поле абсолютного мышления, являющееся вместилищем мира, то оно (одно из двух) либо сотворено богом вместе с миром, либо является несотворенной принадлежностью мыслящего естества бога.

IX. По аналогии с тем, как в сознании души развернуто поле мышления души, в котором обладатель души (человек) мыслит что-либо еще, кроме себя самого, причем делает это одновременно с самосозерцанием, можно и нужно логически ожидать, что поле абсолютного мышления, вмещающее мир (творение), развернуто в абсолютном духе, где находится и бог (творец), но бог находится в абсолютном духе как в самом себе, читай: бог находится вне мира (ибо бог не есть мир) и вне космической пустоты (ибо бог не есть вакуум).

X. Мировое пространство, вмещающая мир, отделяет мир от бога и служит границей реальностей, отделяя абсолютную реальность, которая есть бог, от мировой реальности, которая не есть бог, а есть творение бога.

XI. Мировое пространство есть граница реальностей в абсолютном духе как элемент реальности, отделяющий в реальности ипостасное мышление бога, обращенное на само себя (подобно нашему самосозерцанию), от творящего мышления бога, обращенного на пустотный экран мышления, на котором (словно на мониторе компьютера, по напрашивающейся аналогии) вершится творение как формообразование, то есть как создание мировых форм сущего, которые суть формы мирового духа (см. теорему мирового духа: тео-теорему 13).

XII. Превращение (эманация) абсолютного духа в формы мирового духа есть преобразование ипостасного мышления бога, обращенного на само себя и замкнутого в абсолютном, в творящее мышление бога, обращенное на творение и замкнутое в формах сотворенного сущего, живых и неживых.

XIII. Поскольку дух есть мышление абсолютного разума (бога), постольку нет неживого духа, но есть неживые формы мирового духа, явленные нам, людям, как неживое сущее, двоякое как неживая материя и как безжизненная космическая пустота: вакуум: мировое пространство.

XIV. Мировое пространство подпадает под определение пустотного духа как безжизненный дух, то есть дух, лишенный тождества с самим собой как с живой сущностью и являющийся неживым нечто, имеющим вид вакуума.

XV. Пустотный дух есть пустота в абсолютном духе как пустота в мышлении, которая есть поле мышления, подобное экрану монитора (а точнее — наоборот: экран монитора подобен пространственному полю мышления, а картинка на мониторе, сложенная из множества светящихся точек, подобна картине физического мира, прорисованной вселенским множеством частиц материи, расставленных в каждом мельчайшем кванте времени по своим местам в мировом пространстве, согласно абсолютной идее творения, содержащейся в абсолютном разуме, подобно архитектурному проекту в уме архитектора).

Логическая теорема 20: тео-теорема 15: ТЕОРЕМА ИСТИНЫ

Истина есть абсолютное содержание мышления как абсолютный смысл всего сущего и мыслимого, предустановленный в абсолютном разуме как логика вещей и логически упакованный в абсолютной идее, в которой все сущее, кроме бога, предсуществует как в проекте, осуществляемом в реальности абсолютным разумом по законам природы, которые суть законодательная истина как то, что имеет силу закона в абсолютном разуме и закономерно движет творящим мышлением бога как логика творения, в соответствии с чем реализуется идея творения как проектная истина.

Доказательство

I. В уме каждого из нас, людей, есть простейшее житейское понятие истины, в со-

ответствии с которым всякий человек вполне логично понимает истину просто как то, что соответствует реальности в уме, то есть как истинные представления о реальности, а иными словами, как логически правильное, безошибочное, неложное, истинное отражение реальности разумом, мыслящим реальность и все то, что существует и происходит в реальности.

II. Отражательные свойства истины дают ключ к системному ответу на вопрос, что есть истина (см. раздел 3 «Истина» книги «Бог»).

III. Простейший, но копающий глубже житейского понятия истины, ответ на сложнейший вопрос, что есть истина, подсказывает естественная аналогия мироздания с архитектурным сооружением, ибо абсолютная идея мироздания, содержащаяся в абсолютном разуме и претворяемая в реальность в виде мироздания, есть истина как то, что соответствует реальности в разуме, заметьте, в согласии с немудрящим житейским пониманием истины как точного представления о реальности, верно отражающего в уме реальность, но: абсолютная идея мироздания не есть мысленное отражение мироздания, а есть проект мироздания в абсолютном разуме.

IV. Абсолютная идея мироздания (идея творения) есть абсолютная истина, существующая в абсолюте и отраженная в мире как претворенная в мировую реальность истина, то есть как осуществленная идея: реализованный проект.

V. Абсолютная истина отражается в мире как претворенная истина, а в сознании души — как познанная истина, что схематически описывается как отражательный треугольник истины с тремя логическими сторонами: абсолют — мир — душа (см. опр. 18.2 «Отражательный треугольник истины» в книге «Бог»).

VI. В отражательном треугольнике истины вся истина троична: абсолютная истина + претворенная истина + познанная истина = вся истина, где троичность истины отражательна и где отражается одна и та же абсолютная истина: истина + отражение истины в творении + отражение истины в нашем уме.

VII. Поскольку мир сотворен и существует по законам природы, постольку абсолютная истина отражается в творении по законам природы, которые суть законодательная истина как то, что имеет силу закона в абсолютном разуме и действует в поле мышления как логика, придающая закономерный (он же логический) порядок творящему мышлению абсолютного разума и тем самым обеспечивающая соответствие творения идее творения.

VIII. Дialeктическая диада абсолютной идеи творения, с одной стороны, и законов природы, по которым она реализуется, с другой стороны, есть дуализм истины, записываемый диалектическим уравнением такого вида: идея творения + законы природы = проект творения + логика творения = проектная истина + законодательная истина = абсолютная истина.

IX. Законы природы суть законы творения, которые суть законы творящего мышления, по которым организовано творящее мышление абсолютного разума в поле абсолютного мышления, где вершится творение по законам природы как по законам творения, тождественным законам мышления.

X. Законы мышления называются логикой, коль скоро логикой называется то, что придает мыслительным операциям разума закономерный порядок и имеет силу закона в разуме, направляя мышление разума как действующий в разуме закон, точнее: закон мышления, а во множественном числе: законы мышления.

XI. Дуализм законов природы как законов мышления и законов творения есть дуализм логики мышления и логики творения, но здесь мы имеем дело с образчиком формального дуализма, а в реальности это не дуализм, а тождество, ибо законы творения суть законы мышления как логика, присущая творящему мышлению абсолютного разума и заметная во всех деталях творения, стоит лишь присмотреться получше.

XII. Абсолютная истина отражается в творении посредством самой себя, а точнее, посредством логики, ибо: идея творения, которая есть абсолютная истина, осуществляется абсолютным разумом по законам природы, которые суть абсолютная истина как законы мышления, которые суть логика.

XIII. Отражательный треугольник истины (абсолют — мир — душа) есть логический треугольник истины, заданный логикой, ибо абсолютная истина отражается посредством логики в мироздании как претворенная истина, с одной логической стороны треугольника, и в сознании души как познанная истина, с другой логической стороны треугольника.

XIV. Претворенная истина есть логическое отражение абсолютной истины в творении как осуществленная идея творения, явленная в творении и действительная как факт в творении, а не в абсолюте.

XV. Мир предсуществует в идее творения и существует в поле абсолютного мышления как осуществленная идея.

XVI. Осуществление идеи творения есть процесс творения, закономерно верша-

щийся в поле абсолютного мышления как процесс мышления, упорядоченный логикой.

XVII. Абсолютная истина отражается в логическом треугольнике истины (абсолют — мир — душа) по логическому принципу зеркала как закону мышления и творения, действие которого выражается в отражательной поляризации всего в диалектике всего и который троичен, во-первых, как принцип смыслового отражения, во-вторых, как принцип копирования, в-третьих, как принцип симметрии (см. опр. 18.3 «Принцип зеркала» в книге «Бог»).

XVIII. В поле абсолютного мышления (в космической пустоте) принцип зеркала действует как закон творящего мышления, по которому сотворенное сущее, составляющее мир, логически совпадает с самим собой в идее творения и зеркально отражает абсолютную истину как то, что оно есть по своей природной конструкции и по своим природным свойствам, в логическом соответствии с абсолютной идеей творения.

XIX. В поле мышления души принцип зеркала действует как закон отражательно-го, познавательного и созидательного мышления, подчиняясь которому человеческий разум создает мысленную картину реальности и участвует в творении, реализуя творческие идеи (но не псевдотворческие вроде тех, что придают ложный блеск маскульту западного образца).

XX. Человек познает мир, познавая природу составляющего мир сущего как абсолютный смысл вещей, усматриваемый посредством логики и заданный логикой в идее творения, содержащейся в абсолютном разуме (сторона 1 треугольника) и отражаемой логикой в мироздании как претворенная истина (сторона 2 треугольника) и в сознании души (сторона 3 треугольника) как познанная истина, которая мыслится посредством создаваемых человеческим разумом истинных (но не ложных и софистических) понятий о сущем, логически отражающих сущее как то, что оно есть по своей природной сущности, по своим природным свойствам и в своем природном устройстве.

XXI. В силу логической природы разума, составляемой логикой, человеческий разум работает как природный логик и создает посредством логики в сознании души понятия о реальности, логически соответствующие реальности, то есть логически отражающие реальность, логически отражая абсолютную истину как абсолютный смысл сущего, составляющего реальность.

XXII. В логическом соответствии реальности понятиям о реальности выражается смысловое соответствие истины самой себе в отражательном треугольнике истины как абсолютной, претворенной и познанной (понятийной) истины, в силу логики, отражающей абсолютную истину, с одной стороны, в реальности, а с другой стороны, в понятиях о реальности как абсолютный смысл сущего, составляющего реальность.

XXIII. Познанная человеком истина составляет предмет знания в сознании души, в соответствии с базовым определением знания, гласящим: знание есть обладание истиной в сознании и истинное видение вещей зрячим сознанием в логическом свете истины, составляющей все предметы знания и просветляющей собой сознание, превращая сомнамбуличное сознание человека в зрячее, в меру человеческой способности к познанию, троичному как миропознание, самопознание и богопознание (см. §20 «Знание» книги «Бог»).

XXIV. Предметом знания является истина и только истина, в логическом свете которой обладатель истины, в меру своей способности к мышлению, истинно видит зрячим сознанием то, что он сознает, как то, что он знает.

XXV. Знание реальности есть знание истины, и наоборот, ибо знание вещей, составляющих реальность, есть знание истины как смысла и сущности вещей, и наоборот: знание смысла и сущности вещей есть знание вещей как знание истины, составляющей смысл и сущность вещей в абсолютном разуме, который есть абсолютное вместилище истины.

XXVI. Поскольку истина содержится в абсолютном разуме, который есть бог, постольку в ипостаси разума бог составляет тождество с истиной как обладатель истины, содержащейся в нем самом и мыслимой им в самом себе неделимым образом как то, что есть он сам (см. опр. 16.1 «Тождество истины и бога» в книге «Бог»).

XXVII. В силу тождества истины и добра, все законы природы подчинены в абсолютном разуме нравственному закону, который (см. раздел 4 «Теодицея» книги «Бог») есть высший закон творения как закон добра, действующий во всей мировой природе как благой принцип действия всех законов природы и доводимый до сознания человека совестью как моральная истина, подлежащая исполнению как нравственный долг, имеющий силу высшего закона в мыслящем естестве всех мыслящих субъектов как операторов истины, будь то человек и будь то бог (иначе это ненастоящий человек и ненастоящий бог).